



Comunità Montana di Valle Camonica

Servizio Centrale Unica di Committenza

VERBALE DELLA SEDUTA DI GARA TENUTASI IL GIORNO 20 GENNAIO 2025

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
"RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA DEL RIFUGIO LOA IN COMUNE DI BERZO DEMO (BS)" –
CIG B47B2830F1.**

Premesso che:

- la Comunità Montana di Valle Camonica, quale Stazione Appaltante Qualificata per conto del Comune di Berzo Demo (BS), in attuazione della Convenzione per lo svolgimento delle attività di Centrale Unica di Committenza, sottoscritta con l'Ente in oggetto in data 09.05.2023, vista la determinazione a contrarre n. 181 del 14.11.2024 a firma del Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Berzo demo, di indizione della procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023, finalizzata all'affidamento dei lavori denominati "RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA DEL RIFUGIO LOA IN COMUNE DI BERZO DEMO (BS)", da aggiudicare mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 108 comma 1 del medesimo decreto legislativo;
- l'importo complessivo dell'appalto ammonta a **€ 966.840,54** – IVA esclusa di cui:
 - **€ 910.836,92** per importo a base d'asta da assoggettare a ribasso;
 - **€ 56.003,62** quali oneri relativi a sicurezza non soggetti a ribasso;
- in data 27.11.2024 questa Stazione appaltante ha pubblicato sulla Piattaforma per la pubblicità legale presso la BDNCP la procedura di gara (ID 192761722) per la selezione della ditta appaltatrice delle opere in oggetto, utilizzando la Piattaforma di Approvvigionamento Digitale SINTEL (Piattaforma di e-Procurement di ARIA – Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia) fissando allo scopo il termine di scadenza per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del 23.12.2024;
- in data 07 Gennaio 2025 presso il Servizio Centrale Unica di Committenza della Comunità Montana di Valle Camonica, sito Piazza F. Tassara n. 3 a Breno si è insediata l'Autorità di gara individuata nella persona di Gianluca Guizzardi, quale Responsabile del procedimento di gara (RUP di gara), assistito dal dipendente dell'Ente, Piermario Arrighini, come è documentato nel relativo verbale depositato in atti;
- nella seduta di gara svoltasi il giorno 07 Gennaio 2025, terminate le operazioni di verifica della documentazione contenuta nella busta amministrativa degli operatori economici partecipanti alla gara, è stata disposta l'esclusione dell'operatore economico SIER S.R.L., sospendendo la seduta e rinviando la seduta di apertura delle offerte tecniche senza ulteriori formalità, come è documentato nel relativo verbale depositato in atti;

PRIMA PARTE

Ciò premesso,

in data **20 Gennaio 2025 alle ore 9:00** presso il Servizio Centrale Unica di Committenza della Comunità

Montana di Valle Camonica, sito Piazza F. Tassara n. 3 a Breno, in seduta riservata si è insediata la Commissione giudicatrice, composta da:

- Casalini Alessandro, Responsabile del Servizio Tecnico Il.pp. della Comunità Montana di Valle Camonica, in qualità di Presidente;
- Rivetta Simone, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Berzo Demo, in qualità di Componente la Commissione;
- Rossa Riccardo, Ingegnere che svolge attività di supporto al Rup per il Comune di Berzo Demo, in qualità di Componente la Commissione;

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante Piermario Arrighini, dipendente dell'Ente Comunità Montana di Valle Camonica.

La Commissione giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche sulla base dei seguenti elementi, indicati nel disciplinare di gara:

n°	criteri di valutazione	n. sub	Sub-criteri di valutazione	TOT punti max	punti D max	punti T max
1	CARATTERISTICHE DEI LAVORI ANALOGHI SVOLTI	1.1	Il concorrente dovrà descrivere mediante una relazione tecnica illustrativa i tre migliori lavori analoghi (indicando committente, importo, categorie, oggetto, data dell'affidamento, durata, ecc.) relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare l'opera sotto il profilo tecnico e scelti tra quelli qualificabili come analoghi a quelli ad oggetto del presente appalto, in relazione alle destinazioni d'uso previste in progetto. (Edifici adibiti ristorazione ed alloggi).	15	15	
			Verrà premiata l'attinenza dei lavori analoghi presentati (Edifici adibiti ristorazione ed alloggi), in termini di caratteristiche tecniche, complessità ed entità delle opere. Nella valutazione dell'offerta costituirà titolo preferenziale l'attinenza, nell'ambito di ogni lavoro presentato, a ciascuna delle discipline (impiantistica, architettonica e strutturale) di cui si compone l'intervento da affidarsi.			
2	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DEL DIRETTORE TECNICO	2.1	Il concorrente dovrà descrivere mediante una relazione "l'expertise" del proprio Direttore Tecnico ed in particolare se abbia maturato esperienze relativamente ad interventi analoghi a quelli oggetto dell'appalto in relazione alle destinazioni d'uso previste in progetto, con specifico riferimento alla realizzazione di edifici con destinazioni d'uso e tipologie strutturali analoghe a quelle previste in progetto. (Edifici adibiti ristorazione ed alloggi).	5	5	
			Nella relazione tecnica dovrà essere descritto il curriculum del Direttore Tecnico che verrà incaricato di seguire i lavori in appalto, con indicazione della qualifica, delle attività formative e dell'esperienza lavorativa maturata nell'ambito della realizzazione di edifici con destinazioni d'uso e tipologie strutturali analoghe a quelle previste in progetto. (Edifici adibiti ristorazione ed alloggi). Qualora il direttore tecnico abbia seguito le opere di cui al punto precedente l'operatore economico potrà mutuare i riferimenti alle opere descritte nella relazione di cui al requisito precedente.			
3	ASPETTI LEGATI ALLE CAPACITA' AMBIENTALI, DI RESPONSABILITA' SOCIALE ETICA E GESTIONE E TUTELA DELLA SICUREZZA	3.1	Capacità di applicazione dei principi del Lavoro Etico e Responsabilità Sociale di Comunicazione. Con riferimento al presente sub criterio di valutazione, il Concorrente dovrà dimostrare la sua capacità attraverso la presentazione di Certificazione SA 8000 in corso di validità rilasciata da Enti di certificazione accreditati unitamente all'impegno, in caso di aggiudicazione, di mantenere detta certificazione per tutta la durata dei lavori. • 2,5 punti se in possesso della certificazione	5		2,5

			<ul style="list-style-type: none">• 0 punti se non in possesso della certificazione			
		3.2	<p>Sistema di gestione e tutela della sicurezza.</p> <p>È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che dimostra la propria capacità di gestire gli aspetti di sicurezza e salute dei lavoratori dell'intero processo (predisposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 18000.</p> <p>Con riferimento al presente sub criterio di valutazione, il Concorrente dovrà dimostrare la sua capacità attraverso la presentazione di Certificazione UNI EN ISO 18000 OHSAS 18001 in corso di validità rilasciata da Enti di certificazione accreditati unitamente all'impegno, in caso di aggiudicazione, di mantenere detta certificazione per tutta la durata dei lavori.</p> <ul style="list-style-type: none">• 2,5 punti se in possesso della certificazione• 0 punti se non in possesso della certificazione			2,5
		<p>Sarà assegnato il punteggio nei seguenti casi:</p> <ul style="list-style-type: none">• qualora venga individuato un unico operatore economico per la realizzazione dei lavori e questi sia in possesso della certificazione in corso di validità al momento della presentazione dell'offerta e dichiarare l'impegno, in caso di aggiudicazione, di mantenere detta certificazione per tutta la durata dei lavori;• nel caso in cui per la realizzazione dei lavori venga individuato un R.T.I. o un consorzio ordinario di concorrenti o un GEIE, <u>il punteggio sarà riconosciuto solo se tutti i componenti del RTI o del consorzio ordinario o del GEIE sono in possesso della certificazione</u> in corso di validità al momento della presentazione dell'offerta e dichiarano l'impegno, in caso di aggiudicazione, di mantenere detta certificazione per tutta la durata dei lavori. Pertanto nel caso in cui almeno un componente del RTI o consorzio sia privo della certificazione in corso di validità al momento della presentazione dell'offerta non verrà assegnato alcun punteggio.				
4	GESTIONE CANTIERE: MIGLIORAMENTO DELL'ORGANIZZAZIONE GESTIONALE DEL CANTIERE	4.1	<p>Il concorrente dovrà descrivere mediante una relazione come intenda affrontare e risolvere i seguenti aspetti dell'organizzazione delle attività lavorative e di interferenza con le seguenti attività turistiche esterne al cantiere e relativi aspetti sociali:</p> <ul style="list-style-type: none">• Minimizzazione delle interferenze con il traffico in particolare durante i periodi di maggior afflusso turistico in concomitanza con il periodo estivo e l'attività agricola.	35	20	
		A tal fine dovrà essere prodotta una relazione descrittiva costituita da non più di 3 (tre) pagine eventualmente allegando i layout (esclusi dal conteggio delle 3 cartelle) certificazioni di organismi accreditati o istituti indipendenti;				
		4.2	<p>Il concorrente dovrà descrivere mediante una relazione come intenda affrontare il rispetto di tutte le componenti ambientali in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none">• gestione delle operazioni di scavo e dei prodotti da esse derivanti con riferimento alla tutela dell'ambiente. <p>Per quanto riguarda "l'aspetto ambientale" l'operatore economico dovrà porre particolare attenzione nella descrizione delle metodiche che intende adottare nell'affrontare le fasi di scavo a salvaguardia delle componenti ambientali, internamente ed esternamente all'area di intervento. A titolo esemplificativo ma non esaustivo, dallo stoccaggio temporaneo delle terre in attesa di</p>		15	

			riutilizzo allo smaltimento del materiale in eccesso, al controllo delle emissioni polverose, salvaguardia acquiferi e reticoli idrici ecc.			
			A tal fine dovrà essere prodotta Relazione tecnico descrittiva costituita da non più di 3 (tre) pagine, eventualmente allegando i layout (esclusi dal conteggio delle 3 pagine) certificazioni di organismi accreditati o istituti indipendenti e dei siti di destinazione dei materiali di risulta.			
5	STRATEGIE DI ACCELERAZIONE DEI LAVORI	5.1	Il criterio si prefigge la proposizione di un piano di lavoro che dovrà attivare l'operatore economico offerente qualora si aggiudicasse l'appalto per la riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori, come l'utilizzo di specifiche attrezzature per velocizzare le lavorazioni.	10	10	
			A tal fine dovrà essere prodotta una relazione descrittiva costituita da non più di 3 (tre) pagine eventualmente allegando i layout (esclusi dal conteggio delle 3 cartelle) certificazioni di organismi accreditati o istituti indipendenti			
	TOTALE			70	65	5

Al termine della seduta la Commissione giudicatrice attribuisce i seguenti punteggi tecnici, come risulta dalle schede di valutazione allegate al presente verbale:

NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO
MARLEGNO S.R.L.	41,58 p.ti
TERMOTECNICA SEBINA SRL A SOCIO UNICO	54,58 p.ti

Rilevato che a termini del paragrafo 18.1 del disciplinare di gara è prevista la soglia di sbarramento del punteggio tecnico pari a 20 p.ti, ed entrambi gli operatori economici hanno ottenuto un punteggio superiore a tale soglia, si procede quindi all'apertura della "Busta telematica – Offerta economica" presentata dalle concorrenti, verifica che il Modello Offerta Economica sia stato correttamente compilato e sottoscritto, dà lettura dell'offerta e dei punteggi assegnati:

NOME PARTECIPANTE	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
MARLEGNO S.R.L.	6,974% (sei/974 per cento)	30,00 p.ti
TERMOTECNICA SEBINA SRL A SOCIO UNICO	5,43% (cinque/43 per cento)	23,36 p.ti

La graduatoria finale risulta pertanto la seguente:

POSIZIONE PROPOSTA	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	TERMOTECNICA SEBINA SRL A SOCIO UNICO	54,58 p.ti	23,36 p.ti	77,94 p.ti
2	MARLEGNO S.R.L.	41,58 p.ti	30,00 p.ti	71,58 p.ti

Pertanto, la Commissione:

- formula la graduatoria, dando atto che il primo classificato è il concorrente TERMOTECNICA SEBINA S.R.L. (C.F. e P.IVA 00639020163), con sede legale in via C. Battisti n. 68 a Costa Volpino (BG), che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti 77,94;

- rileva che l'offerta presentata dal concorrente non risulta anomala, in quanto il punteggio conseguito non è superiore ai 4/5 dei punti massimi assegnabili sia per l'offerta tecnica sia per l'offerta economica, come previsto al paragrafo 23 della lex specialis di gara;

Determinata la graduatoria come sopra la Commissione termina i propri lavori disponendo la trasmissione di tutti gli atti all'autorità di gara.

SECONDA PARTE

Per quanto sopra, l'Autorità di gara:

- propone l'aggiudicazione della procedura di gara all'operatore economico TERMOTECNICA SEBINA S.R.L. (C.F. e P.IVA 00639020163), con sede legale in via C. Battisti n. 68 a Costa Volpino (BG), che risulta primo classificato avendo ottenuto un punteggio totale pari a punti 77,94;
- demanda al RUP l'eventuale verifica dell'equivalenza delle tutele del CCNL applicato dall'aggiudicatario, nel caso tale contratto sia diverso rispetto a quello indicato dall'Amministrazione negli atti di gara, ai sensi dell'art. 11, comma 4, del D.Lgs. n. 36/2023.

Alle ore 10:35 si chiude la seduta.

Letto confermato e sottoscritto relativamente alla prima parte del presente verbale

Alessandro Casalini

Presidente commissione di gara

Simone Rivetta

Commissario di gara

Riccardo Rossa

Commissario di gara

Letto confermato e sottoscritto relativamente alla seconda parte del presente verbale

Gianluca Guizzardi

Autorità di gara - Responsabile del Procedimento di gara

Piermario Arrighini

Testimone e segretario verbalizzante

OPERATORE ECONOMICO MARLEGNO S.R.L.							
CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	coefficiente riparametrato	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
1 - CARATTERISTICHE DEI LAVORI ANALOGHI SVOLTI						15	
	1.1 - Il concorrente dovrà descrivere mediante una relazione tecnica illustrativa i tre migliori lavori analoghi (indicando committente, importo, categorie, oggetto, data dell'affidamento, durata, ecc.) relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare l'opera sotto il profilo tecnico e scelti tra quelli qualificabili come analoghi a quelli ad oggetto del presente appalto, in relazione alle destinazioni d'uso previste in progetto. (Edifici adibiti ristorazione ed alloggi).	0,85	0,75	0,8	0,800	15	12,00
2 - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DEL DIRETTORE TECNICO						5	
	2.1 - Il concorrente dovrà descrivere mediante una relazione "l'expertise" del proprio Direttore Tecnico ed in particolare se abbia maturato esperienze relativamente ad interventi analoghi a quelli oggetto dell'appalto in relazione alle destinazioni d'uso previste in progetto, con specifico riferimento alla realizzazione di edifici con destinazioni d'uso e tipologie strutturali analoghe a quelle previste in progetto. (Edifici adibiti ristorazione ed alloggi).	0,75	0,65	0,8	0,733	5	3,67
3 - ASPETTI LEGATI ALLE CAPACITÀ AMBIENTALI, DI RESPONSABILITÀ SOCIALE ETICA E GESTIONE E TUTELA DELLA SICUREZZA						5	
	3.1 - Capacità di applicazione dei principi del Lavoro Etico e Responsabilità Sociale di Comunicazione. Con riferimento al presente sub criterio di valutazione, il Concorrente dovrà dimostrare la sua capacità attraverso la presentazione di Certificazione SA 8000 in corso di validità rilasciata da Enti di certificazione accreditati unitamente all'impegno, in caso di aggiudicazione, di mantenere detta certificazione per tutta la durata dei lavori. • 2,5 punti se in possesso della certificazione • 0 punti se non in possesso della certificazione			tabellare		2,5	0,00
	3.2 - Sistema di gestione e tutela della sicurezza. È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che dimostra la propria capacità di gestire gli aspetti di sicurezza e salute dei lavoratori dell'intero processo (predisposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 18000. Con riferimento al presente sub criterio di valutazione, il Concorrente dovrà dimostrare la sua capacità attraverso la presentazione di Certificazione UNI EN ISO 18000 OHSAS 18001 in corso di validità rilasciata da Enti di certificazione accreditati unitamente all'impegno, in caso di aggiudicazione, di mantenere detta certificazione per tutta la durata dei lavori. • 2,5 punti se in possesso della certificazione • 0 punti se non in possesso della certificazione			tabellare		2,5	2,50
						35	
	4.1 - Il concorrente dovrà descrivere mediante una relazione come intenda affrontare e risolvere i seguenti aspetti dell'organizzazione delle attività lavorative e di interferenza con le seguenti attività turistiche esterne al cantiere e relativi aspetti sociali: • Minimizzazione delle interferenze con il traffico in particolare durante i periodi di maggior afflusso turistico in concomitanza con il periodo estivo e l'attività agricola.	0,5	0,4	0,45	0,450	20	9,00

4 - GESTIONE DEL CANTIERE: MIGLIORAMENTO DELL'ORGANIZZAZIONE GESTIONALE DEL CANTIERE	4.2 - Il concorrente dovrà descrivere mediante una relazione come intenda affrontare il rispetto di tutte le componenti ambientali in particolare: * gestione delle operazioni di scavo e dei prodotti da esse derivanti con riferimento alla tutela dell'ambiente. Per quanto riguarda "l'aspetto ambientale" l'operatore economico dovrà porre particolare attenzione nella descrizione delle metodiche che intende adottare nell'affrontare le fasi di scavo a salvaguardia delle componenti ambientali, internamente ed esternamente all'area di intervento. A titolo esemplificativo ma non esaustivo, dallo stoccaggio temporaneo delle terre in attesa di riutilizzo allo smaltimento del materiale in eccesso, al controllo delle emissioni polverose, salvaguardia acquiferi e reticoli idrici ecc.	0,5	0,55	0,6	0,550	15	8,25
5 - STRATEGIE DI ACCELERAZIONE DEI LAVORI	5.1 -Il criterio si prefigge la proposizione di un piano di lavoro che dovrà attivare l'operatore economico offerente qualora si aggiudicasse l'appalto per la riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori, come l'utilizzo di specifiche attrezzature per velocizzare le lavorazioni.	0,6	0,65	0,6	0,617	10	6,17
TOTALE							41,58
CALCOLO PUNTEGGIO ECONOMICO							30,00
TOTALE							71,58

OPERATORE ECONOMICO TERMOTECNICA SEBINA S.R.L.							
CRITERI DI VALUTAZIONE	SOTTO - CRITERI DI VALUTAZIONE	commissario 1	commissario 2	commissario 3	coefficiente riparametrato	PUNTEGGI	
						Sub-peso	Sub- punteggio
1 - CARATTERISTICHE DEI LAVORI ANALOGHI SVOLTI						15	
	1.1 - Il concorrente dovrà descrivere mediante una relazione tecnica illustrativa i tre migliori lavori analoghi (indicando committente, importo, categorie, oggetto, data dell'affidamento, durata, ecc.) relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare l'opera sotto il profilo tecnico e scelti tra quelli qualificabili come analoghi a quelli ad oggetto del presente appalto, in relazione alle destina-zioni d'uso previste in progetto. (Edifici adibiti ristora-zione ed alloggi).	0,75	0,7	0,7	0,717	15	10,75
2 - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DEL DIRETTORE TECNICO						5	
	2.1 - Il concorrente dovrà descrivere mediante una relazione "l'expertise" del proprio Direttore Tecnico ed in particolare se abbia maturato esperienze relativamente ad interventi analoghi a quelli oggetto dell'appalto in relazione alle destinazioni d'uso previste in proget-to, con specifico riferimento alla realizzazione di edifici con destinazioni d'uso e tipologie strutturali analoghe a quelle previste in progetto. (Edifici adibiti risto-razione ed alloggi).	0,7	0,75	0,8	0,750	5	3,75
3 - ASPETTI LEGATI ALLE CAPACITA' AMBIENTALI, DI RESPONSABILITA' SOCIALE ETICA E GESTIONE E TUTELA DELLA SICUREZZA						5	
	3.1 - Capacità di applicazione dei principi del Lavoro Etico e Responsabilità Sociale di Comunicazione. Con riferimento al presente sub criterio di valutazione, il Concorrente dovrà dimostrare la sua capacità attra-verso la presentazione di Certificazione SA 8000 in corso di validità rilasciata da Enti di certificazione accreditati unitamente all'impegno, in caso di aggiudicazione, di mantenere detta certificazione per tutta la du-rata dei lavori. • 2,5 punti se in possesso della certificazione • 0 punti se non in possesso della certificazione			tabellare		2,5	2,50
	3.2 - Sistema di gestione e tutela della sicurezza. È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che dimostra la propria capacità di gestire gli aspetti di sicurezza e salute dei lavoratori dell'intero processo (predisposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 18000. Con riferimento al presente sub criterio di valutazione, il Concorrente dovrà dimostrare la sua capacità attraverso la presentazione di Certificazione UNI EN ISO 18000 OHSAS 18001 in corso di validità rilasciata da Enti di certificazione accreditati unitamente all'impegno, in caso di aggiudicazione, di mantenere detta certificazione per tutta la durata dei lavori. • 2,5 punti se in possesso della certificazione • 0 punti se non in possesso della certificazione			tabellare		2,5	2,50
						35	
	4.1 - Il concorrente dovrà descrivere mediante una relazione come intenda affrontare e risolvere i seguenti aspetti dell'organizzazione delle attività lavorative e di interferenza con le seguenti attività turistiche esterne al cantiere e relativi aspetti sociali: • Minimizzazione delle interferenze con il traffico in particolare durante i periodi di maggior afflusso turistico in concomitanza con il periodo estivo e l'attività agricola.	0,85	0,8	0,65	0,767	20	15,33

4 - GESTIONE DEL CANTIERE: MIGLIORAMENTO DELL'ORGANIZZAZIONE GESTIONALE DEL CANTIERE	4.2 - Il concorrente dovrà descrivere mediante una relazione come intenda affrontare il rispetto di tutte le componenti ambientali in particolare: * gestione delle operazioni di scavo e dei prodotti da esse derivanti con riferimento alla tutela dell'ambiente. Per quanto riguarda "l'aspetto ambientale" l'operatore economico dovrà porre particolare attenzione nella descrizione delle metodiche che intende adottare nell'affrontare le fasi di scavo a salvaguardia delle componenti ambientali, internamente ed esternamente all'area di intervento. A titolo esemplificativo ma non esaustivo, dallo stoccaggio temporaneo delle terre in attesa di riutilizzo allo smaltimento del materiale in eccesso, al controllo delle emissioni polverose, salvaguardia acquiferi e reticoli idrici ecc.	0,85	0,8	0,8	0,817	15	12,25
5 - STRATEGIE DI ACCELERAZIONE DEI LAVORI	5.1 -Il criterio si prefigge la proposizione di un piano di lavoro che dovrà attivare l'operatore economico offerente qualora si aggiudicasse l'appalto per la riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori, come l'utilizzo di specifiche attrezzature per velocizzare le lavorazioni.	0,8	0,8	0,65	0,750	10	7,50
TOTALE							54,58
CALCOLO PUNTEGGIO ECONOMICO							23,36
TOTALE							77,94